

КОСМИЧЕСКОЕ ЛИ ЭТО ВОСПИТАНИЕ?

Хуторской Андрей Викторович

Есть одна байка про находчивого ученика, который к экзамену по биологии выучил все про огурцы, а об остальном и понятия не имел. Сдавать экзамен он собирался так. Допустим, попадаете ему билет о зайцах, он и отвечает: "Зайцы, это такие животные, которые едят огурцы...", и дальше все про огурцы. Если же билет, скажем, о рыбах, то ответ таков: "Рыбы не едят огурцы...", и опять все про огурцы.

Заголовок статьи авторов Е.Литвяк и Е.Хилтунен "Космическое воспитание" ("Учительская газета", № 17-18, 4 мая 1995 г.) претендует по меньшей мере на педагогические размышления по столь емко звучащей теме. Однако после прочтения статьи складывается впечатление, что авторы, занимающиеся педагогикой Марии Монтессори, услышали что-то про метапредметы, про русский космизм и решили втиснуть их в систему итальянского педагога, причем в качестве философской основы.

"Что за странный предмет - "Космическое воспитание"?" - спрашивают авторы статьи о предмете, который, видимо, сами же и ведут в Московском Доме Марии Монтессори. Предмет и в самом деле странный. В статье описаны упражнения типа "Вода принимает форму", "Вода из снега", "Луковицы в воде", "Тонет...не тонет", "Энциклопедия", в которых дети 5-8 лет изучают свойства веществ, работают с карточками. Самым "космическим" упражнением является выкладывание на ковре пронумерованных шаров - моделей планет Солнечной системы. Упражнения сами по себе хорошие, в духе Монтессори. Странно то, что свои результаты дети заносят в тетрадь, которая называется "Тетрадь по космическому воспитанию" (?!). "Центральная идея космического воспитания, - пишут авторы, - познание человека во всем многообразии и сложности..." Сами же в своих упражнениях предлагают изучать воду, снег, луковицы и шарики.

Ощущение странности усиливается, когда знакомишься с тем, как авторы понимают философскую основу заявляемого ими метапредмета "Космическое воспитание": "Микрокосмос - это я, мой дом, моя мама, моя школа. Макрокосмос - тысячи других прекрасных жизней, имеющих такие же права, как я". Такое понимание микро- и макрокосмоса удивило бы, наверное, не только русских космистов, но и Марию Монтессори, взаимоотношения между которыми авторы статьи установили совсем уже странным образом. Вот что они пишут далее: "Среди русских философов, проповедующих идеи "космизма", были Н.Ф.Федоров, В.С.Соловьев, К.Э.Циолковский. Этими идеями увлекался в свое время и Лев Николаевич Толстой. Мария Монтессори придала им дидактический смысл, показав, как можно реально воплотить эти идеи в жизнь". Вот кто оказывается ошастливил российскую педагогику! Ни автор "Философии общего дела" Н.Ф.Федоров, проработавший больше 10 лет учителем в Липецке и Богородске, ни русский мыслитель К.Э.Циолковский, много лет обучавший детей в Боровске и Калуге, ни Л.Н.Толстой, создавший частную школу в Ясной Поляне, не могли додуматься до дидактического смысла занимающих их идей космизма. Лишь итальянская учительница М.Монтессори показала, как

эти идеи воплотить в жизнь...

Не хочу, чтобы у учителей и авторов статьи сложилось впечатление, что я выступаю против педагогического поиска. Напротив, я за альтернативу сегодняшнему гособразованию. Три года назад я учредил негосударственную школу, опирающуюся как раз на идеи отечественных философов-космистов. Одна из задач школы - разработка педагогики русского космизма. Эта задача близка многим педагогам альтернативных школ, которые не раз приезжали к нам в Черноголовку на семинары. В журнале "Частная школа" № 2 за 1993 г. опубликована моя статья "Педагогика русского космизма", нашей школой изданы брошюры "Метапредмет "Мироведение", "Метапредмет "Числа", разработаны учебные программы, готовятся к изданию другие материалы. В связи с этим мне глубоко не безразлично педагогическое толкование, а тем более искажение идей русского космизма. Да и приписывать Марии Монтессори - автору замечательной методики развития ребенка через органы его чувств - то, что ей совсем не свойственно, как-то не с руки.

Дабы не оставить критику без содержательного конструктива, приведу тезисное изложение основных идей русского космизма, имеющих, на мой взгляд, как философское, так и педагогическое значение. Содержание этих идей определено в основном из текстов самих философов. Познакомьтесь с работами русских космистов, к числу которых, кроме вышеупомянутых, относятся Н.А.Бердяев, П.А.Флоренский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский и др., можно, например, по книге "Русский космизм: Антология философской мысли" / Сост. С.Г.Семенов, А.Г.Гачевой. - М.: Педагогика-Пресс, 1993. - 368 с.

Итак, основные идеи русского космизма:

- Вселенскость мира и человека, их равновеликость в бесконечном проявлении. Предназначение человека - вселение в свой дом, во Вселенную (таков смысл русского термина "Вселенная").

- Ширь русской земли, русской души. "Наш простор служит переходом к простору небесного пространства" (Н.Ф.Федоров).

- Активная творческая эволюция человека и мира. Самопревосходящее движение человека от низшей свободы к высшей, к богочеловеку.

- Синтез наук на нравственной основе, их объединение во всеобщую космическую науку о жизни. Вершина научной мысли - персонализм, жизнь личностная, духовная, бесконечная.

- Образование человека - это личное самосозидание, расширение микрокосма до подобного ему макрокосма. Взаимопроникновение внутренних (микро) и внешних (макро) сфер посредством таких каналов, как органы чувств, языки, молитвы.

Многие философы и педагоги обращали и продолжают обращать свое внимание на космос, на Вселенную. Мы все живем в этом большом доме, хотя и по-разному. Однако не все, что мы делаем, можно назвать космическим воспитанием.

Одну ученицу-пятиклассницу спросили, что за предмет "Рефлексия", который записан у нее в расписании уроков? Девочка ответила: "Это когда мы чай пьем". Я бы не хотел, чтобы на вопрос, что такое метапредмет "Космическое воспитание", ученики школы Монтессори отвечали: "Это когда мы воду переливаем и луковицы выращиваем".

=====

Где опубликована статья (для ссылок на неё):

Хуторской А.В. Космическое ли это воспитание? // Учительская газета, 1995. - №26. - 14 июня. - С. 12. См. также <http://www.ug.ru/95.26/121.html>

=====

От автора:

Уважаемый коллега!

Благодарю Вас за интерес к моей статье. Приглашаю Вас на свои форумы <http://khutorskoy.borda.ru>. Там вы можете написать отклик о данной статье, вступить в дискуссию по другим проблемам образования.

Кроме того, мне очень важно узнать, откуда вы узнали о данной статье. Сообщите, пожалуйста, из какого источника Вы получили эту статью (узнали о ней):

- по поиску в сети Интернет
- по ссылке с сайта (с какого?)
- из объявлений в электронной рассылке (какой?)
- от знакомых,
- иное

Свой ответ вышлите, пожалуйста, по e-mail: andreykh@mail.ru. В теме письма укажите "khutorskoy_books".

=====

Полезные ссылки:

Сайт А.В.Хуторского – <http://khutorskoy.ru>

Форумы Научной школы А.В.Хуторского – <http://khutorskoy.borda.ru>

Электронные издания ЦДО «Эйдос» (можно купить) – <http://eidos.ru/shop/price.htm>